

Khall	12/11/2018
Asia	14
Ohmat nro	
Liite nro	8

Korkein hallinto-oikeus

Saapunut 17. 10. 2018

Liitteltä No 3661/3/18

Korkein hallinto-oikeus

Fabianinkatu15 (PL 180)

00131 Helsinki

Selityspyyntö 13.9.2018 diaarinumero 3661/3/18

Pyhäjärven kaupunginhallituksen valitus Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden päätöksestä

3.7.2018 nro 18/0356/2

Pyydän Korkeimman hallinto-oikeuden ottamaan huomioon seuraavaa.

Kaupunginhallitus toteaa valituksessaan että Korkeimman hallinto-oikeuden päätöksellä ei olisi merkitystä siinä tapauksessa että päätökset kumottaisiin siis nyt tämä virkavaali ja kaupungin sovinto-sopimus Rinnevaaran kanssa. Käsittämätön lausuma valituksessa ja vielä koko hallitus hyväksyy kannanoton yksimielisesti.

Kaupunki ei noudattanut Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden eikä Korkeimman hallinto-oikeuden päätöstä, koskien Pyhäjärven kaupunginjohtaja Rinnevaaran virkavapautta, vaan on uhmakkaasti jatkanut tätä holtitonta ja laitonta toimintaa.

Käräjiä Pyhäjärven kaupunginhallituksen jäsenet (2013-2014) ovat istuneet ja nyt viimeisimmässä 2018 istunnossa joutuivat henkilökohtaisiin vastuisiin yhtä varsinaista jäsentä lukuun ottamatta. Kaupunginvaltuuston puheenjohtajana istuu edelleen tahallisesta virkarikoksesta syytetty ja korvauksiin joutunut Jukka Tikanmäki. (Alun perin hallitus oli syytettynä törkeästä virkarikoksesta, mutta syytä en tiedä miksi se oli muuttunut tuo syyte) Tämä käräjäoikeus koskee juuri "Rinnevaaraa kohti käytyä" jahtia" laittomasta toiminnasta on siis kyse.

On muistettava että sovinto-sopimus ei ole yksityisoikeudellinen sopimus vaan on julkisoikeudellinen sopimus. Tämän päätöksen antaa nyt Pohjois-Suomen hallinto-oikeus. Hallinto-oikeudessa on todella paneuduttu nyt asiaan, sillä hallinto-oikeushan jätti asiat tutkimatta aiemmin. Kaupunginhallitus harhautti valtuutettuja esittäessään sopimuksen olevan yksityisoikeudellinen. Kaupungin lakimiehenä tämän sovintosopimuksen neuvottelijana toimi laittomasti nimitetty henkilö Seppo Pirttikoski. Veikko Tikkasella ei ollut enää virkasuhdetta Pyhäjärven kaupungissa, kun hän nimitti tämän henkilön lakimieheksi viranhaltija päätöksellä 5.7.2015 § 4. ja Rinnevaaran vaatimusten oikeellisuuden tarkastajaksi.

Lisäksi Korkein hallinto-oikeus ei ole antanut päätöstään tästä sovinto-sopimuksesta ja se on tärkeä pointti koko Kiviniemen kaupunginjohtajaksi valinnan kumoamiselle, koska vakinaista

johtajavalinta päätöstä ei voida tehdä laillisesti, kesken oikeusprosessin kuten Pohjois-Suomen hallinto-oikeus toteaa.

Pohjois-Suomen hallinto-oikeus on valituksen alaisessa päätöksessään 3.7.2018 nro 18/0356/2 todennut että Pyhäjärven kaupunki on toimittanut hallinto-oikeuden pyynnöstä kaikki sopimusjäljennökset sovinto-sopimukseen liittyen. Ja että asiakirjat olisi toimitettava sekä Kiviniemelle ja Malilalle. Näistä asiakirjoista päiväyksiä katsoen jäi mietityttämään kenen määräyksestä tämä sovintosopimus on alkujaan lähtenyt liikkeelle, sillä en löytänyt kaupunginhallituksen päätöstä tähän koko prosessiin tehdyn, eikä sitä ainakaan ole valtuutetuille tuotu ennekuin sopimus oli syntynyt. Hallintosäännön mukaan kaupunginvaltuusto valitsee kaupunginjohtajan. Olisi ulososto tullut kaupunginhallituksen tuoda valtuuston hyväksyttäväksi kokonaisuutena alusta alkaen. Pyhäjärven kaupunginhallitus on tehnyt aiemmin ja tekee edelleen päätöksiä piittaamatta hallintosäännöstä, kunnallislaista sekä oikeudenpäätöksistä. Valtuutetut on alistettu ryhmäkuriin niin ettei osa uskalla ääntään käyttää. Kaupungin toimittamista asiakirjoista en löytänyt pöytäkirjantarkastajien nimimerkkejä.

Pyydän Korkeinta hallinto- oikeutta hankkimaan Pyhäjärven kaupungin suorittamat korvaukset Rinnevaaralle päivämäärineen ja tarkistamaan onko noudatettu maksuaikataulua sopimuksen mukaisesti, mikäli asialla on merkitystä päätökseenne. Pohjois-Suomen hallinto-oikeus tuo nämä pyytämänsä sopimukset esille antamassaan päätöksessä 3.7.2018 vai sisältyykö maksut jo näihin hallinto-oikeuden asiakirjoihin.

Pyydän Korkeimman hallinto-oikeuden määräämään Pyhäjärven kaupungin maksamaan oikeudenkäynti kustannuksia 300 euroa, tai sopivaksi katsomansa korvaussumman, mikäli kaupungin valitus kumotaan.

Mikäli mahdollista pyydän että nämä sovintosopimusasiat ja tämä Kiviniemen virkavaali käsiteltäisiin yhdessä ja jos päätökset kumotaan olisi päätökset sen mukaiset että Korkeimman hallinto-oikeuden päätösten yli ei edes Pyhäjärven kaupunginhallitus voi enää yli kävellä.

Pyydän saada täydentää vielä vastinettani mikäli jotain ilmenee.

Jään odottamaan oikeuden ratkaisua.

Pyhäjärvi 15.10.2018

Laila Malila