

Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden päätös asiassa 01152/17/2204

1903/02.02.01/2017

KHALL 19.08.2019 § 220

Kaupunginvaltuusto on päätöksellään 29.5.2017 § 37:

- 1) merkinnyt Pyhäjärven kaupungin vuoden 2016 tilintarkastuskertomuksen tiedoksi;
- 2) hyväksynyt Pyhäjärven kaupungin vuoden 2016 tilinpäätöksen;
- 3) myöntänyt vastuuvapauden kaupungin hallintoa ja taloutta hoitaneille toimielinten jäsenille ja tilivelvollisille viranhaltijoille;
- 4) päättänyt, että tilikauden alijäämä 3.760.698,32 euroa siirretään taseen oman pääoman yli- / alijäämätilille ja
- 5) myöntänyt vastuuvapauden tilivelvollisille päätöksistä, joihin on tullut vuonna 2016 oikeusasteiden päätökset.

Päätöksestä Laila Malila ja Taimi Nurminen ovat tehneet kunnallisvalituksen. Valittajat ovat vaatineet, että valtuuston päätös on kumottava. Päätöksen täytäntöönpano on kiellettävä. Pyhäjärven kaupunki on velvoitettava korvaamaan valittajien oikeudenkäyntikulut 300 eurolla ja Laila Malilalle asiakirjojen lunastamisesta aiheutuneet kustannukset 24 eurolla.

Valtuutettu Laila Malila on valtuuston kokouksessa valituksenalaista asiaa käsiteltäessä tehnyt kannatetun muutosehdotuksen, jonka mukaan ehdotuksessa yksilöidyt henkilöt ovat esteellisiä asian käsittelyyn ja päätöksentekoon. Kokouksesta laaditun pöytäkirjan mukaan puheenjohtaja totesi, että keskustelun kuluessa on tehty tarkastuslautakunnan pohjaehdotuksesta poikkeava kannatettu muutosehdotus, joten asiassa on äänestettävä. Puheenjohtaja totesi, että keskustelun kuluessa on tehty tarkastuslautakunnan pohjaehdotuksesta poikkeava kannatettu muutosehdotus, joten asiassa on äänestettävä. Puheenjohtaja esitti äänestystavaksi nimenhuutoäänestystä siten, että ne jotka kannattavat tarkastuslautakunnan pohjaehdotusta äänestävät "JAA" ja ne, jotka kannattavat Laila Malilan esitystä, äänestävät "EI" Puheenjohtajan esittämä äänestysesitys ja äänestystapa hyväksyttiin.

Valtuuston puheenjohtajan olisi tullut suorittaa äänestys muodossa esteellinen / ei esteellinen. Esteellisyydestä äänestettäessä ei voida äänestää tarkastuslautakunnan pohjaehdotusta vastaan, koska tarkastuslautakunnan pohjaehdotuksessa ei ole esteettömyyskannanottoa. Puheenjohtaja on toimituttanut äänestyksen virheellisesti, valtuuston päätös on kumottava.

Hallinto-oikeus on ratkaisullaan hylännyt valituksen ja päätöksen täytäntöönpanon kieltämistä koskevan vaatimuksen.

Liitteenä nro 4

- Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden päätös 26.6.2019, dnro 01152/17/2204.

Vt. kaupunginjohtajan päätösehdotus:

Kaupunginhallitus päättää merkitä Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden päätöksen 26.6.2019, dnro 01152/17/2204 tiedokseen ja saattaa sen kaupunginvaltuustolle tiedoksi.

Päätös:

Pöytäkirjan liitteenä nro 4

- Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden päätös 26.6.2019, dnro 01152/17/2204

KVALT § 58

Liitteenä nro 11

- Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden päätös 26.6.2019, dnro 01152/17/2204.

Päätös:

Kaupunginvaltuusto hyväksyi yksimielisesti kaupunginhallituksen päätösehdotuksen.

Pöytäkirjan liitteenä nro 11

- Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden päätös 26.6.2019, dnro 01152/17/2204.