

Vastine Markkinaoikeudelle / Valitus teknisen lautakunnan hankintapäätöksestä 16.6.2020 § 45

2505/10.03.02/2020

KHALL 17.08.2020 § 171

Tekninen lautakunta on pyytänyt Honkavuorelle tulevan tennis- ja huoltohallin rakentamisesta tarjoukset 10.2.2020. Tarjousten jättämisen määräaika 16.3.2020 klo 12.00. Tarjouspyyntö on julkaistu sähköinen hankintakilpailutus Cloudia järjestelmässä ja kansalliset hankinnat HILMA palvelussa.

Määräaikaan mennessä tarjouksensa jättivät Feelco Oy ja Janus Oy. Lautakunta päätti 16.6.2020 § 45, että Honkavuoren tennis- ja huoltohalli hankitaan edullisimman tarjouksen tehneeltä Feelco Oy:ltä hintaan 172 400 €, alv 0 %

Janus Oy (asiamiehenään Asianajotoimisto Salonen Oy LSL legal, asianajaja Aki Salonen) on 1.7.2020 tehnyt valituksen ko. hankintapäätöksestä Markkinaoikeudelle ja pyynnön hankintapäätöksen täytäntöönpanon kiellosta käsittelyn ajaksi.

Lisäksi Janus Oy teki asiasta hankintaoikaisuvaatimuksen. Tekninen lautakunta on 4.8.2020 § 55 käsitellyt hankintaoikaisuvaatimuksen ja hylännyt sen.

Markkinaoikeus on 13.7.2020 antanut välipäätöksen (dnro 2020/288) Janus Oy:n 1.7.2020 tekemään valitukseen. Markkinaoikeus välipäätöksellään hylkäsi Janus Oy:n vaatimuksen hankintapäätöksen täytäntöönpanon väliaikaisesta kieltämisestä.

Janus Oy Oy (asiamiehenään Asianajotoimisto Salonen Oy LSL legal, asianajaja Aki Salonen) tehnyt Korkeimpaan hallinto-oikeuteen Markkinaoikeuden välipäätöksestä 13.7.2020 (dnro 2020/288)

1. valituslupahakemuksen, että sille myönnetään valituslupa oikeudenkäynnistä hallintoasioista annetun lain 111 §:n nojalla.

2.vaatimuksen, että korkein hallinto-oikeus

1. kumoaa markkinaoikeuden 13.7.2020 antaman kielteisen välipäätöksen hankintapäätöksen täytäntöönpanon väliaikaisesta kieltämisestä; ja

2. kieltää hankintayksikköä panemasta täytäntöön 16.6.2020 tekemäänsä hankintapäätöstä tennis- ja huoltohallin rakennusurakasta markkinaoikeuden käsittelyn ajaksi; sekä

3. velvoittaa Pyhäjärven kaupungin korvaamaan valittajan oikeudenkäyntikulut hankintapäätöksen täytäntöönpanon keskeyttämistä koskevan asian osalta markkinaoikeudessa ja korkeimmassa hallinto-oikeudessa.

3. Janus Oy pyytää, että korkein hallinto-oikeus kieltää markkinaoikeuden välipäätöksen täytäntöönpanon valituslupahakemuksen ja valituksen käsittelemisen ajaksi. Jos markkinaoikeuden välipäätöksen täytäntöönpano jatketaan, valitus käy hyödyttömäksi.

Liitteenä nro 2

- Pyhäjärven kaupungin vastine Markkinaoikeudelle asiassa 2020/288.

Kaupunginjohtajan päätösehdotus:

Kaupunginhallitus päättää hyväksyä liitteen 2 mukaisen Pyhäjärven kaupungin vastineen Markkinaoikeudelle asiassa 2020/288.

Päätös:

Raija Leppäharju esitti, että asia palautetaan valmisteluun valittajalta tulleen sähköpostin vuoksi ja Markkinaoikeudelta haetaan jatkoaikaa vastaukselle.

Esitystä ei kukaan kannattanut, joten se raukesi.

Kaupunginhallitus hyväksyi liitteen nro 2 mukaisen vastineen annettavaksi Markkinaoikeudelle asiassa 2020/288. Kaupunginhallitus päätti, että vastineeseen lisätään liitteeksi sertifikaatit.

Pöytäkirjan liitteenä nro 2

- Pyhäjärven kaupungin vastine Markkinaoikeudelle asiassa 2020/288.