

**Kaupunginhallitus**

---

**AIKA** 23.02.2021 klo 17:00 - 19:23**PAIKKA** Sähköinen kokous (Teams)**KÄSITELTÄVÄT ASIAT**

<b>§</b>	<b>Otsikko</b>	<b>Sivu</b>
41	Kokouksen avaaminen	76
42	Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen	77
43	Pöytäkirjantarkastajien valinta	78
44	Työjärjestyksen hyväksyminen	79
45	Lausunto / Jokilaaksojen pelastuslaitos / Toimintavalmiusjärjestelyt 2021	80
46	Lausunto / Hallituksen esitysluonnos eduskunnalle sosiaali- ja terveydenhuollon ja pelastustoimen lainsäädäntöön sekä eräihin muihin lakeihin tehtävistä muutoksista sote-uudistuksesta johtuen (Sote100)	85
47	Eronpyyntö Pyhäjärven kaupungin luottamustoimesta	87
48	Maanvuokrasopimus kiinteistöt 626-403-16-90 ja 626-403-16-91 / vuokralainen Virkkulankylä Oy	89
49	Kaupunkistrategian päivittämisen tarvearviointi	91
50	Tiedoksiannot	92
51	Poikkeaminen tilalla 626-401-4-36	93
52	Poikkeaminen tilalla 626-402-58-28	95
53	Muut esille tulevat asiat	97
54	Kokouksen päättäminen	98

Kaupunginhallitus

23.02.2021

**OSALLISTUJAT**

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
LÄSNÄ	Kauranen Asko Leskinen Jorma Koski Heikki Pappila Eeva-Riitta Kurtén Kjell Leppäharju Raija Majava Hanna-Reetta Kiviniemi Henrik Kinnunen Kirsti Tikanmäki Jukka Jussinniemi Jouni	Puheenjohtaja Khall I varapuheenjohtaja Jäsen Jäsen Jäsen Jäsen Varajäsen Kaupunginjohtaja Hallintosihteeri Kvalt puheenjohtaja Kvalt I varapuheenjohtaja	
POISSA	Hynninen Mirja Torssonen Asko	Khall II varapuheenjohtaja Kvalt II varapuheenjohtaja	Työeste Henkilökohtainen este

**ALLEKIRJOITUKSET**Asko Kauranen  
PuheenjohtajaKirsti Kinnunen  
Pöytäkirjanpitäjä**KÄSITELLYT ASIAT**

41 - 54

**PÖYTÄKIRJAN TARKASTUS**

Pöytäkirja on tarkastettu ja todettu kokouksen kulun mukaiseksi.  
Pöytäkirjan käsittelylehdet on samalla varustettu nimikirjaimillamme.

Tarkastusaika

Kjell Kurtén

Jorma Leskinen

**PÖYTÄKIRJA YLEISESTI NÄHTÄVILLÄ**

Tarkastettu pöytäkirja on julkaistu yleisesti nähtäville (KL 140 §)  
Pyhjärven kaupungin verkkosivuille 26.2.2021,  
[www.pyhajarvi.fi](http://www.pyhajarvi.fi) (hallinto, esityslistat ja pöytäkirjat).

Kirsti Kinnunen  
hallintosihteeri

Kaupunginhallitus

§ 41

23.02.2021

---

**Kokouksen avaaminen**

2580/00.02.01/2021

KHALL 23.02.2021 § 41

Kaupunginhallituksen puheenjohtaja avasi kokouksen klo 17.00.

**Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen**

2581/00.02.01/2021

KHALL 23.02.2021 § 42

Kuntalain 103 §:n mukaan kaupunginhallituksen kokous on päätösvaltainen kun enemmän kuin puolet jäsenistä on läsnä. Kaupunginhallituksen päätösvaltaisuus edellyttää siten neljän jäsenen läsnäoloa.

Pyhjäjärven kaupungin hallintosäännön (7.12.2020 § 84) 124.1 §:n mukaan kokouskutsun antaa toimielimen puheenjohtaja tai hänen estyneenä ollessaan varapuheenjohtaja.

Hallintosäännön 124.2 §:n mukaan kokouskutsussa on ilmoitettava kokouksen aika ja paikka sekä käsiteltävät asiat. Kokouskutsussa on mainittava, mitä toimielimen päätöksentekotapaa noudatetaan kunkin asian kohdalla. Jos asia käsitellään sähköisessä päätöksentekomenettelyssä, tulee kutsussa ilmaista, mihin mennessä asia on käsiteltävä sähköisesti.

Hallintosäännön 124.3 §:n mukaan esityslista, joka sisältää selostuksen käsiteltävistä asioista ja ehdotukset toimielimen päätöksiksi, lähetetään kokouskutsun yhteydessä, jolleivät erityiset syyt ole esteenä. Jos esityslistalla, liitteissä tai oheismateriaalissa on salassa pidettäviä tietoja, asiakirjaan tehdään merkintä salassapidosta.

Hallintosäännön 124.4 §:n mukaan kokouskutsu lähetetään jäsenille ja muille, joilla on läsnäolo-oikeus tai -velvollisuus toimielimen päättämällä tavalla.

Hallintosäännön 128 §:n mukaan toimielimen jäsenen, joka on estynyt saapumasta kokoukseen, on kutsuttava varajäsen sijaansa. Milloin jäsen on esteellinen käsittelemään jotakin asiaa kokouksessa tai esteen vuoksi ei voi osallistua jonkin asian käsitteelyyn, hän voi kutsua varajäsenen kokoukseen sitä asiaa käsittelemään. Myös puheenjohtaja, esittelijä tai toimielimen sihteeri voi toimittaa kutsun vara-jäsenelle.

Hallintosäännön 129.1 §:n mukaan kaupunginhallituksen kokouksessa valtuuston puheenjohtajalla ja varapuheenjohtajilla on läsnäolo- ja puheoikeus.

Hallintosäännön 132 §:n mukaan avattuaan kokouksen puheenjohtaja toteaa läsnä olevat sekä onko kokous laillisesti koolle kutsuttu ja päätösvaltainen.

**Päätös:**

Kokous todettiin laillisesti kokoonkutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

**Pöytäkirjantarkastajien valinta**

2582/00.02.01/2021

KHALL 23.02.2021 § 43

Hallintosäännön 143.3 §:n mukaan pöytäkirja tarkastetaan toimielimen päättämällä tavalla.

Pöytäkirjan tarkastamiseen liittyy oikeusvaikutuksia. Vakiintuneen käsityksen mukaan päätöksen katsotaan syntyvän vasta sitä koskevan pöytäkirjan tarkastamisella. Päätöksen täytäntöönpanon edellytyksenä on, että pöytäkirja on tarkastettu.

Pöytäkirja tarkastetaan pääsääntöisesti toisena arkipäivänä kokouksesta. Tarkastuksen jälkeen pöytäkirja siihen liitettyine oikaisuvaatimusohjeineen julkaistaan yleisesti nähtäväksi, jollei salassapitoa koskevista säännöksistä muuta johdu Pyhäjärven kaupungin verkkosivuilla kolmantena päivänä kokouksesta.

**Kaupunginjohtajan päätösehdotus:**

Kaupunginhallitus päättää valita pöytäkirjantarkastajiksi kaksi jäävitöntä kaupunginhallituksen jäsentä.

**Päätös:**

Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Kjell Kurtén ja Jorma Leskinen.

**Työjärjestyksen hyväksyminen**

2583/00.02.01/2021

KHALL 23.02.2021 § 44

Hallintosäännön (7.12.2020 § 84) 134.1 §:n mukaan asiat käsitellään asialistan mukaisessa järjestyksessä, jollei toimita toisin päätä.

Hallintosäännön 135 §:n mukaan toimita voi esittelijän ehdotuksesta tai jäsenen ehdotuksesta, jota on kannatettu, ottaa enemmistö päätöksellä käsiteltäväksi asian, jota ei ole mainittu kokouskutsussa. Kyseinen asia voidaan päättää vain viranhaltijaesitystä.

Jos esittelijän ehdotus on asian palauttaminen valmisteltavaksi, toimita voi ratkaista asian päätöksellään vain perustellusta syystä.

**Kaupunginjohtajan päätösehdotus:**

Kaupunginhallitus päättää käsitellä asiat asialistan mukaisessa järjestyksessä hallintosäännön määräämällä tavalla.

**Päätös:**

Kaupunginjohtaja ilmoitti lisälista-asioina:

Nro 1 "Poikkeaminen tilalla 626-401-4-36"

Nro 2 "Poikkeaminen tilalla 626-402-58-28"

Kaupunginhallitus päätti käsitellä asiat asialistan mukaisessa järjestyksessä hallintosäännön määräämällä tavalla ja päätti ottaa ilmoitetut lisälistan asiat käsiteltäväksi.

Jokilaaksojen pelastuslaitoksen vs. toimialuepäällikkö Jorma Rasila ja vs. palopäällikkö Jarmo Mustapää olivat etäkokouksessa paikalla asiantuntijoina asian nro 5 "Lausunto / Jokilaaksojen pelastuslaitos / Toimintavalmiusjärjestelyt" kohdalla klo 17.15-18.40.

**Lausunto / Jokilaaksojen pelastuslaitos / Toimintavalmiusjärjestelyt 2021**

2625/09.05.01/2021

KHALL 23.02.2021 § 45

Pelastustoimessa on vuosikymmenten ajan lähes koko Suomessa varmistettu pelastustoiminnan kiireellistä palvelutuotantoa sopimalla työntekijöiden ja viranhaltijoiden sekä sopimushenkilöstön hälytettävyydestä vapaa-ajaltaan vapaamuotoisen varallaolon avulla.

Pelastustoimen varallaoloihin liittyvä oikeuskäytäntö on vuoden 2015 jälkeen ollut muutoksessa alkaen Korkeimman oikeuden päätöksestä KKO 2015:48. Suomalaiseen oikeuskäytäntöön vaikuttaa myös EU-tason tuomioistuinratkaisu (EUT-518/15 ns. Matzak-tapaus). Viimeisimpiä asiaan vaikuttavia ratkaisuja Suomessa ovat Itä-Suomen hovioikeuden ratkaisu 8.4.2019 (518/443) johon Korkein oikeus ei antanut valituslupaa (27.11.2019, S2019/332) sekä Työtuomioistuimen ratkaisu 2020:30.

Suomessa eri oikeusasteissa jo ratkaistujen kanteiden lisäksi on vireillä työtuomioistuimessa useita eri pelastuslaitoksia koskevia varallaoloihin liittyviä jälkikäteisiä palkkasaatavavaatimuksia ja ilmeisesti myös eri käräjäoikeuksiin on sopimushenkilöstön osalta vastaavia vireillä. EU-tuomioistuimessa on vireillä ainakin yksi merkittävä varallaoloihin liittyvä oikeuskäsittely (EU C-580/19) (vireille 30.7.2019). Lisäksi loppuvuodesta 2020 on eräissä pelastuslaitoksissa tullut runsaasti lisää jälkikäteisiä palkkasaatavavaatimuksia ilmi. Näissä on haastettu myös nykyistä meillä käytössä olevaa varallaolijan valmiusaikaa täydeksi työajaksi.

Jokilaaksojen pelastuslaitoksen osalta on vireillä kaksi kannetta Työtuomioistuimessa. Myös sopimushenkilöstön osalta on varallaoloaika riitautettu, käräjäoikeusprosessin alkamisesta ei ole vielä tietoa. Yhteensä näissä kanteissa vaaditaan yli 2,6 milj.€ jälkikäteisiä palkkasaatavia varallaoloajalta.

Varmuutta siihen, etteikö pelastustoiminnan tehtävien kiireellisyyden vuoksi riitauteta myös pidempiä varallaolon valmiusaikoja työajaksi, ei ole olemassa. Siten riski jälkikäteisille palkkasaataville sekä päätoimisen, että sopimushenkilöstön taholta on olemassa niin kauan, kun pelastustoiminnan kiireellistä palvelutuotantoa varten pidetään yllä varallaoloa. Taloudellinen riski on skenaariorioissa arvioitu pelastuslaitoksemme osalta suurimmillaan kymmeniksi miljooniksi euroiksi ja mahdollisesti realisoituessaan se jakaantuu alueen kuntien maksettavaksi.

Uuden työaikalain, kuin myös vanhan lain, (872/2019) 4.1 §:n mukaan varallaoloaikaa ei lueta työaikaan, ellei työntekijän ole oleskeltava työpaikalla tai sen välittömässä läheisyydessä. Säädösten mukaan varallaolo ei saa kohtuuttomasti haitata työntekijän vapaa-ajan käyttöä. Oikeuskäytännön kehittymisen myötä on

olemassa vahvat perusteet olettaa, että myös uuden työaikalain tulkinnat suhteessa pelastustoiminnan luonteeseen liittyvään kiireelliseen reagointiin ja oleskeluun lähellä paloasemaa, tulevat jatkamaan pelastustoiminnan varallaoloon liittyviä oikeuskäsitteilyitä.

Uuden oikeuskäytännön ja työaikalain määräysten valossa pelastuslaitoksissa on laajasti päädytty käynnistämään, ja suuressa osassa jo toteutetaan, toimenpiteitä miehistö-, ryhmänjohtaja- ja päällystövarallaolosta luopumiseksi. Toistaiseksi vain päällikkövarallaolo jäisi käyttöön.

Kaikissa pelastuslaitoksen alueen kunnissa pelastustoiminnan toimintavalmius kiireellisissä tehtävissä perustuu suurelta osin sopimuspalokuntiin ja niiden hälytysosastojen henkilöstön suorituskykyyn. Sopimuspalokuntajärjestelmä tulee edelleen olemaan käytössä nykyisessä laajuudessa ja sen kehittämiseen yhteistyössä sopimuspalokuntien kanssa kiinnitetään muutoksessa ja sen toteuttamisessa erityistä huomiota.

Varallaolosta luopumisen aiheuttamaa toimintavalmiuden epävarmuutta on suunniteltu korvattavaksi esimerkiksi seuraavilla toimenpiteillä:

- Hälytysrahakäytäntöä muutetaan siten, että se kannustaa pelastustoimintaan osallistuvaa henkilöstöä lähtemään vapaalta hälytyksiin, toimintakyvyn ylläpitoon, osaamisen kehittämiseen ja aktiivisuuteen. Käytännössä voidaan puhua aktivointikorvauksesta.
- Päätoimisen henkilöstön määrän lisääminen, työajan uudet painotukset.
- Päätoimisen henkilöstön työaikojen ja työskentelypisteiden optimointi siten, että sen avulla on mahdollisuus varmistaa etenkin virka-aikaista pelastustoiminnan toimintavalmiutta aikana, jolloin sopimushenkilöstön saatavuus hälytyksiin on heikointa.
- Pelastustoiminnan johtamisjärjestelmän osittainen uudistaminen.
- Sopimuspalokunnat jatkavat entisellään ja todennäköisesti niiden hälytysmäärät tulevat lisääntymään naapuripaloasemien varmentavien valmiuksien vuoksi. Sopimuspalokuntatoimintaan kohdistetaan merkittäviä kehittämistoimenpiteitä muutoksessa ja myös pidemmällä aikavälillä.
- Onnettomuuksien ennaltaehkäisy, omatoimisen varautumisen ja etenkin turvallisuusviestinnän kehittäminen siten, että on mahdollisuus parantaa ihmisten omaa toimintakykyä kohdata erilaisia onnettomuuksia ja arjen häiriötilanteita.

Yhtenä lähtökohtana valmistelussa on pyritty myös pitämään sitä, että pelastustoimen kuntalaskutus ja siten kuntien kulut eivät tämän uudistuksen vuoksi oleellisesti kasvaisi.

Valmistelussa on tehty laajasti yhteistyötä eri työryhmissä, joissa



on ollut vahvasti henkilöstön edustusta mukana. Asiaa on käsitelty myös pelastuslaitoksen palokuntatiimissä ja lisäksi kaikkia sopimuspalokuntia on kuultu etenkin aktivointikorvauksen valmistelussa. Kansallisella tasolla on tehty tiivistä yhteistyötä muiden vastaavassa tilanteessa olevien pelastuslaitosten kesken.

Aikataulullisesti on suunniteltu, että varallaoloista luovutaan erilliseen suunnitelmaan perustuen lakkauttamalla paloasemakohtaiset ja päivystävän palomestarin varallaolot sitä mukaan, kun riittävästi korvaavaa järjestelyä on kyetty toteuttamaan. Aikataulutoivotteena on, että jo 1.6.2021 alkaen merkittävä osa varallaoloista olisi lakkautettu.

Mikäli kunta päätyy lausunnossaan painottamaan mallia A, Jokilaaksojen pelastuslaitos pyytää kuntaa lisäksi ottamaan lausunnossaan kantaa seuraavaan asiaan:

- Pelastuslaitos käynnistää viipymättä mallin A käyttöönoton yhteydessä valmistelut suunnitelmasta, jolla siirrytään asteittain 5 vuoden kuluessa mallin B-tyyppiseen toimintavalmiusjärjestelyyn.
- Suunnittelussa huomioitaisiin mallin A käyttöönoton jälkeen saatava tietoaineisto toteutuneista toimintavalmiuksista, toimintaympäristön ja alueemme riskien kehittymisestä sekä kustannusten toteutumisesta tätä jatkosuunnitelmaa yksityiskohdiltaan valmisteltaessa ja aikanaan toteutettaessa.
- Jatkovalmistelu tehtäisiin tiiviissä yhteistyössä alueen kuntien kanssa ja päätöksentekoon se tulisi aikaisintaan vuoden 2022 talousarvion ja toimintasuunnitelman valmistelun yhteydessä.

Tulevien ratkaisujen toteuttamisessa eri vaiheissa toimivaltaisia päätöksentekijöitä ovat pelastuslaitoksen johtokunta, Ylivieskan kaupunginhallitus sekä pelastusjohtaja, kukin toimivaltansa rajoissa.

Tavoitteena on, että uudistus on johtokunnan käsittelyssä 5. maaliskuuta, jonka jälkeen kyetään käynnistämään uudistuksen toteutus.

Jokilaaksojen pelastuslaitoksen edustajat on kutsuttu esittelemään uudistusta kaupunginhallituksen kokoukseen.

Jokilaaksojen pelastuslaitos pyytää lausuntoa toimintavalmiusjärjestelyjen uudistamisesta viimeistään 24. helmikuuta 2021.

Liitteenä nro 2

- lausuntopyyntö
- toimintavalmiusmalli A
- toimintavalmiusmalli B
- EVA-toimintavalmius
- taustamuistio 19.1.2021
- toimintavalmius perusteluosa

- yleiskuvaus uudistuksesta

### **Kaupunginjohtajan päätösehdotus:**

Kaupunginhallitus päättää lausua Jokilaaksojen pelastuslaitokselle toimintavalmiusuudistuksesta seuraavaa:

Pyhäjärven kaupungin näkemyksen mukaan toimintavalmiusuudistuksen keskeisimpänä syynä on oikeudellinen tulkintatilanne varallaolon ja työajaksi luetun ajan välillä. Siksi kaupunki painottaa lausunnossaan asian oikeudellista puolta. Varallaolo on myös työaikalain mukaan mahdollista myös jatkossa. Työaikalain ja työaikadirektiivin tulkinnoilla on keskeinen merkitys varallaolomääräysten tulkinnassa. Keskeistä on nyt saada selvyyttä siihen, minkälainen valmiusaika todennäköisesti katsotaan työajaksi. Tämä tulkinta voidaan tehdä, kun asiaan liittyvät oikeustapaukset Euroopassa (mm. EU-tuomioistuimessa oleva C-580/19) tuomioineen ovat tiedossamme. Kuntiin annetun tiedon mukaan osaan työtuomioistuimessa vireillä olevista riidoista ratkaistaan vasta sen jälkeen, kun EU-tuomioistuin antaa tulkinnan ko. riidassa.

Jokilaaksojen pelastuslaitoksen esittelymateriaalissa on tuotu selkeästi ja oikein esille seikka, jonka mukaan vaihtoehto A voisi olla vain lyhyt välimalli, josta siirryttäisiin malliin B hyvin nopeasti. Alueen kuntatalouden ja pelastustoimen mahdollisen hyvinvointialueeseen siirtymisen kannalta asiaa tulee arvioida uudelleen myös kuntien talouden kannalta: muodostavatko lisääntyvät kustannukset juuri ennen hyvinvointialueeseen siirtymistä riskin kuntien tulevaan rahoituspohjaan.

Vaihtoehdot A ja B lähtevät siitä, ettei alueella ole järkevää tai mahdollista jatkaa varallaolojärjestelmää jossakin muodossa. Valmisteltujen vaihtoehtojen A ja B lisäksi kunnat haluaisivat nähdä myös toiminnallisesti ja oikeudellisesti parhaimman vaihtoehdon varallaolojärjestelmästä.

Edellä mainituista seikoista johtuen Pyhäjärven kaupunki pyytää palauttamaan asian takaisin valmisteluun huomioiden kunnista annetut lausunnot.

Kaupunginhallitus päättää tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta kokouksessa.

### **Päätös:**

Kaupunginhallitus hyväksyi kaupunginjohtajan päätösehdotuksen.

Kaupunginhallitus tarkisti pöytäkirjan tämän asian osalta kokouksessa.

- Pöytäkirjan liitteenä nro 1
- lausuntopyyntö
  - toimintavalmiusmalli A
  - toimintavalmiusmalli B
  - EVA-toimintavalmius
  - taustamuistio 19.1.2021
  - toimintavalmius perusteluosa
  - yleiskuvaus uudistuksesta

**Lausunto / Hallituksen esitysluonnos eduskunnalle sosiaali- ja terveydenhuollon ja pelastustoimen lainsäädäntöön sekä eräihin muihin lakeihin tehtävistä muutoksista sote-uudistuksesta johtuen (Sote100)**

2515/00.04.00/2020

KHALL 23.02.2021 § 46

Sosiaali- ja terveysministeriö, sisäministeriö, oikeusministeriö, opetus- ja kulttuuriministeriö, työ- ja elinkeinoministeriö, maa- ja metsätalousministeriö ja valtiovarainministeriö valmistelevat sosiaali- ja terveydenhuollon ja pelastustoimen lainsäädäntöön sekä eräihin muihin lakeihin tehtäviä muutoksia hyvinvointialueiden perustamista ja sosiaali- ja terveydenhuollon ja pelastustoimen järjestämisen uudistusta koskevasta lainsäädännöstä (HE 241/2020 vp) johtuen. Edellä mainitut ministeriöt pyytävät jakelussa mainituilta tahoilta lausunnot liitteenä olevasta luonnoksesta hallituksen esitykseksi. Myös muut kuin jakelussa mainitut tahot voivat antaa asiassa lausuntonsa.

Pääministeri Marinin hallitus antoi 8.12.2020 esityksen eduskunnalle hyvinvointialueiden perustamista ja sosiaali- ja terveydenhuollon sekä pelastustoimen järjestämisen uudistusta koskevaksi lainsäädännöksi sekä Euroopan paikallisen itsehallinnon peruskirjan 12 ja 13 artiklan mukaisen ilmoituksen antamiseksi (HE 241/2020 vp). Esityksessä ehdotetaan säädettäväksi uuden hallintotason, hyvinvointialueiden, perustamisen ja toiminnan kannalta keskeiset lait, joita ovat laki hyvinvointialueesta, laki sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämisestä, laki pelastustoimen järjestämisestä, laki sosiaali- ja terveydenhuollon sekä pelastustoimen järjestämisestä Uudellamaalla sekä niiden yhteinen voimaantulolaki, hyvinvointialueiden rahoituslaki sekä ehdotukset kuntien valtionosuutta koskevan lainsäädännön, verolainsäädännön, hyvinvointialueen henkilöstöä koskevan lainsäädännön sekä eräiden yleishallintoa koskevien lakien muuttamiseksi.

Esityksen valmistelussa mukana olevien ministeriöiden hallinnon alan lainsäädäntöä on tarpeen päivittää vastaamaan edellä mainittua sosiaali- ja terveydenhuollon sekä pelastustoimen uudistusta koskevaa uutta sääntelyä.

Lausunnot pyydetään toimittamaan 26.2.2021 klo 16.00 mennessä. Vastaajalla on mahdollisuus antaa vapaamuotoisia kommentteja ja esittää yksilöityjä säädösmuutosehdotuksia esityksessä ehdotettaviin teknisiin muutoksiin ja Uudenmaan erillisratkaisua koskevaan täydennykseen. Annetut lausunnot otetaan huomioon hallituksen esityksen viimeistelemisessä. Annetut lausunnot ovat julkisia.

Oheismateriaalina 1

- hallituksen esitysluonnos eduskunnalle sosiaali- ja terveydenhuollon ja pelastustoimen lainsäädäntöön sekä eräihin muihin lakeihin tehtävistä muutoksista sote-uudistuksesta johtuen (So-

te100).

**Kaupunginjohtajan päätösehdotus:**

Kaupunginhallitus päättää antaa seuraavan lausunnon em. lausuntopyyntöön:

Pyhjäjärven kaupunki painottaa tulevien hyvinvointialueiden rahoitusta, koska Pohjois-Pohjanmaan alueen väestön vanheneminen ja korkea sairastavuus ovat lisänneet sosiaali- ja terveydenhuollon kustannuspaineita.

Pohjois-Pohjanmaa on maantieteellisesti laaja ja asukasmäärä pinta-alayksikköä kohti on alhainen, jotka on huomioitava uudistusta tehtäessä. Perustettaville hyvinvointialueille on varmistettava riittävä rahoitus, että perustason lähipalvelut voidaan turvata myös pienten kuntien ja harvaanasutun maaseudun asukkaille. Samalla on muistettava, että Pohjois-Pohjanmaan eri osat ovat demografisesti hyvin erilaisia. Uudistuksen on kiinnitettävä tähän erityistä huomiota.

Pyhjäjärven kaupunki pyytää kiinnittämään uudistuksessa huomiota sotekiinteistöjen kuntoon ja tuleviin investointitarpeisiin uudistuksen toimeenpanossa. Tämä tulee huomioida mahdollisuuksien mukaan myös uudistusta koskevassa lainsäädännössä.

Rahoituspohjan riittävyys on varmistettava myös pelastustoimen näkökulmasta, jotta on mahdollista tuottaa yhdenvertaiset ja laadukkaat pelastustoimen palvelut koko maakunnan alueella - myös maaseudulla huomioiden erityisesti maakuntien rajojen yli tehtävä yhteistyö.

**Päätös:**

Kaupunginhallitus hyväksyi kaupunginjohtajan päätösehdotuksen.

**Eronpyyntö Pyhäjärven kaupungin luottamustoimesta**

2574/00.00.00/2021

KHALL 23.02.2021 § 47

Marja-Leena Våg eronpyynnöllään 7.2.2021 pyytää eroa Pyhäsalmen äänestysalueen vaalilautakunnan varajäsenyydestä. Perusteluna on asettuminen ehdokkaaksi kuntavaaleissa 2021.

Kaupunginhallitus 18.1.2021 § 13 päätöksellään valitsi Marja-Leena Vågin Pyhäsalmen äänestysalueen vaalilautakunnan 7. varajäseneksi.

Kuntalain (410/2015) 70 §:n mukaan luottamustoimesta voi erota pätevistä syistä. Eron myöntämisestä päättää luottamushenkilön valinnut toimielin. Valtuusto myöntää eron valtuutetulle ja varavaltuutetulle. Syyn pätevyyden arviointi kuuluu sille toimielimelle, jonka valittava luottamushenkilö on.

*Kuntalain 70 §:n mukaan luottamustoimeen voidaan valita vain henkilö, joka on suostunut ottamaan toimen vastaan. Suostumus on asetettu valinnan edellytykseksi, joten se on annettava ennen valintaa.*

Kaupunginhallitus 18.1.2021 § 13 valitsi Kuntavaaliin 18.4.2021 Pyhäsalmen äänestysalueen vaalilautakuntaan seuraavat jäsenet ja varajäsenet:

**Varsinaiset jäsenet:****Nro Nimi**

- 1 Mikko Niskanen
- 2 Pentti Leskinen
- 3 Pauli Sutinen
- 4 Tuula Lehtomäki
- 5 Tyyne Tuikka

Puheenjohtaja Mikko Niskanen

Varapuheenjohtaja Pentti Leskinen

**Varajäsenet:****Nro Nimi**

1. Tuula Vesämäki
- 2 Eeva Jääskeläinen
- 3 Irja Lehtinen
- 4 Olavi Marin
- 5 Anne Niskanen
- 6 Heikki Koski
- 7 Marja-Leena Våg
- 8 Teuvo Liimatainen
- 9 Taimi Piippo
- 10 Markku Aittamaa

**Kaupunginjohtajan päätösehdotus:**

Kaupunginhallitus päättää

1. myöntää eron Marja-Leena Vågille Pyhäsalmen äänestysalueen vaalilautakunnan 7. varajäsenyydestä
2. valita 7. varajäsenen Kuntavaaliin 18.4.2021 Pyhäsalmen äänestysalueen vaalilautakuntaan.

**Päätös:**

Kaupunginhallitus päätti

1. myöntää eron Marja-Leena Vågille Pyhäsalmen äänestysalueen vaalilautakunnan 7. varajäsenyydestä.
2. valita 7. varajäseneksi Kuntavaaliin 18.4.2021 Pyhäsalmen äänestysalueen vaalilautakuntaan Raija Savolaisen.

**Maanvuokrasopimus kiinteistöt 626-403-16-90 ja 626-403-16-91 / vuokralainen Virkkulankylä Oy**

2497/02.05.00/2020

KHALL 23.02.2021 § 48

Pyhäjärven kaupunki ja Kuusikkoaho Oy ovat kesäkuussa 2020 solmineet yhteistyösopimuksen Virkkulankylä –konseptin mukaisen uuden laadukkaan asuin ympäristön toteuttamisesta Pyhäjärvelle. Hanke on edennyt yhteistyösopimuksen mukaisessa tavoiteaikataulussa. Hanke on siirtymässä rakennusluvan hakemisvaiheeseen, joten asuin kohteen tonttien maanvuokrasopimuksen solmiminen on tullut ajankohtaiseksi.

Kuusikkoaho Oy:n tytäryhtiö Virkkulankylä Oy:lle on 14.12.2020 § 282 myönnetty poikkeamislupa rakentaa 22 asuinhuoneiston kerrostalo Pyhäsalmen asemakaavan kortteliin 1041 kiinteistöille Haikara (626-403-16-90) ja Kihara 626-403-16-91.

Yhteistyösopimuksen ehtojen mukaisesti kaupunki ja Virkkulankylä Oy ovat neuvotelleet maanvuokrasopimuksen. Maanvuokran kohteena olevat kiinteistöt 626-403-16-90 HAIKARA (1288m<sup>2</sup>) ja 626-403-16-91 KIHARA (1377m<sup>2</sup>) muodostavat asemakaavan korttelin 1041 tontin nro. 5.

Vuokra aika on 50 vuotta ja alkaa 1.6.2021. Vuosivuokra on 2.997,50 euroa vuokrakauden alussa. Vuokra on sidottu elinkustannusindeksiin. Vuokralaisella on oikeus lunastaa tontti omakseen vuokra-ajan kuluessa. Kauppahinta määräytyy kulloinkin voimassa olevien kaupunginvaltuuston päättämien myyntihintojen mukaisesti.

Maanvuokrasopimuksessa on otettu huomioon vuokra-asuntolainojen ja asumisoikeustalolainojen korkotuesta annettu valtioneuvoston asetus (666/2001).

Liitteenä nro 2  
- maanvuokrasopimuksen luonnos.

**Kaupunginjohtajan päätösehdotus:**

Kaupunginhallitus päättää hyväksyä liitteen 2 mukaisen maanvuokrasopimuksen kiinteistöjen 626-403-16-90 HAIKARA ja 626-403-16-91 KIHARA osalta Pyhäjärven kaupungin ja Virkkulankylä Oy:n välille.

Maanvuokrasopimuksen ehdot ovat liitteenä olevan luonnoksen mukaiset.

**Päätös:**



Kaupunginhallitus

§ 48

23.02.2021

---

Kaupunginhallitus hyväksyi kaupunginjohtajan päätösehdotuksen.

Pöytäkirjan liitteenä nro 2  
- maanvuokrasopimus Pyhäjärven kaupungin ja Virkkulankylä Oy:n välillä.

Pöytäkirjantarkastajat:

**Kaupunkistrategian päivittämisen tarvearviointi**

1943/00.01.00/2017

KHALL 23.02.2021 § 49

Pyhjäjärven kaupunkistrategia hyväksyttiin valtuustossa 26.6.2018 § 50. Strategian toteutumista seurataan osavuosisakaususten ja tilinpäätösten toteumisissa sekä osana päätösten valmistelua ja operatiivista toimintaa.

Strategian päivittämistarpeita tulee arvioida säännöllisesti. Valtuustokauden vaihtuessa on mahdollista tehdä muutostarpeiden kartoitusta monipuolisesti sekä ns. vanhaa että uutta valtuustoa osallistaen.

Päivitystarpeiden kartoitusta on syytä tehdä joustavasti huomioiden kaupungin ja konserniyhtiöiden yhteistyöverkostot sekä paikakunnalla että muualla.

Aikataulullisesti kartoitus tehtäisiin aikavälillä kevät 2021-syky 2021. Prosessin tuloksena arvioidaan nykyisen kaupunkistrategian mahdolliset päivitystarpeet.

**Kaupunginjohtajan päätösehdotus:**

Kaupunginhallitus päättää, että kaupunkistrategian päivittämisen tarvearviointi aloitetaan. Prosessiin otetaan mukaan kaupungin palvelualueiden ja konserniyhtiöiden lisäksi mm. yritysalamä, kolmas sektori ja oppilaitokset sekä korkeakoulut.

Prosessi toteutetaan mm. palautekeskustelujen, vaikuttamistoimielinten toiminnan, work shopien ja konsernivalmistelun kautta organisaation omana työnä. Luottamushenkilöhallinto osallistetaan sekä kaupunginhallituksen että toimielinten iltakoulujen kautta.

Prosessi aloitetaan siten, että jo kuluvan valtuustokauden luottamushenkilöt pääsevät mukaan vaikuttamaan arvioinnin sisältöön.

**Päätös:**

Kaupunginhallitus hyväksyi kaupunginjohtajan päätösehdotuksen.

Kaupunginhallitus

§ 50

23.02.2021

---

**Tiedoksiannot**

2584/07.02.01/2021

KHALL 23.02.2021 § 50

- **Pohjois-Pohjanmaan sairaanhoitopiirin kuntayhtymä:**  
Valtuuston pöytäkirja 9.2.2021.  
Hallituksen pöytäkirja 8.2.2021.

Luettavissa internet-osoitteessa: <https://ktweb.ppshe.fi/>**Kaupunginjohtajan päätösehdotus:**

Kaupunginhallitus päättää merkitä tiedoksiannot tiedokseen saatetuiksi.

**Päätös:**

Kaupunginhallitus hyväksyi kaupunginjohtajan päätösehdotuksen.

**Poikkeaminen tilalla 626-401-4-36**

2639/10.03.00/2021

KHALL 23.02.2021 § 51

██████████ on hakemuksellaan 28.1.2021 hakenut poikkeamislupaa rakentaa uusi asuinrakennus ja muuttaa käyttötarkoitus vapaa-ajan asunnosta vakituiseksi asunnoksi tilalla LIKOSAARI (626-401-4-36).

Kyseessä on käyttötarkoituksen muutos rakennuslupakäsittelyä varten. Rakennushanke edellyttää kunnan toimivallassa olevaa poikkeamista käyttötarkoituksen muuttamista varten.

Kunta voi erityisestä syystä myöntää MRL 171 §:n mukaan poikkeuksen MRL:ssä säädetyistä tai sen nojalla annetuista rakentamista koskevista säännöksistä, määräyksistä, kielloista tai muista rajoituksista, jossa kysymys on uuden rakennuksen rakentamisesta tai olevan rakennuksen laajentamisesta ranta-alueelle.

Naapureille ja muille, joiden asumiseen, työntekoon, tai muihin oloihin hanke saattaa huomattavasti vaikuttaa, on varattu tilaisuus kirjallisen muistutuksen tekemiseen MRL 173 §:n (22.12.2009/1589) mukaisesti.

Maankäyttö- ja rakennuslain 171 §:n tarkoittamaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle poikkeaminen ei aiheuta eikä vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista.

Tekninen johtaja on 22.2.2021 antanut lausunnon, jonka mukaan esitetty käyttötarkoituksen muuttaminen vakituiseen asumiseen on hyväksyttävissä ja hän puoltaa myönteisen päätöksen antamista poikkeamislupahakemukseen.

Liitteenä nro 1

- teknisen johtajan lausunto 22.2.2021 ja karttaote.

Poikkeamislupahakemus liitteineen on nähtävillä kokouksessa.

**Kaupunginjohtajan päätösehdotus:**

Koska poikkeamislupahakemuksen tarkoittama rakennuspaikka on oleva rakennuspaikka ja hakemuksen mukainen poikkeaminen käyttötarkoituksesta ei aiheuta MRL 171 §:n tarkoittamia haittoja.

Kaupunginhallitus päättää myöntää poikkeamisluvan käyttötarkoituksen muuttamiselle vakituiseen asumiseen kiinteistöllä numero 626-401-4-36 LIKOSAARI, teknisen johtajan lausunnon ehdoin.

Kaupunginhallitus päättää MRL 174 §:n 2 momentin mukaisesti määrätä, että poikkeamispäätöstä vastaava rakennuslupa on haettava viimeistään kahden vuoden kuluessa siitä, kun poikkeamislupapäätös on saanut lainvoiman.

Kaupunginhallituksen päätös toimitetaan MRL 174 §:n mukaisesti tiedoksi Pohjois-Pohjanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle.

Kaupunginhallituksen päätös toimitetaan poikkeamisluvan hakijoille ilmoituksin, että kaupungin poikkeamispäätökseen voidaan soveltaa, mitä MRL 145 §:ssä säädetään lupa- ja valvontamaksusta.

**Päätös:**

Kaupunginhallitus hyväksyi kaupunginjohtajan päätösehdotuksen.

Pöytäkirjan liitteenä nro 3  
- teknisen johtajan lausunto 22.2.2021 ja karttaote.

**Poikkeaminen tilalla 626-402-58-28**

2639/10.03.00/2021

KHALL 23.02.2021 § 52

██████████ ovat hakemuksellaan 7.12.2020 hakenut poikkeamislupaa muuttaa käyttötarkoitus vapaa-ajan asunnosta vakituiseksi asunnoksi tilalla LEHTORANTA (626-402-58-28).

Kyseessä on käyttötarkoituksen muutos rakennuslupakäsittelyä varten. Rakennushanke edellyttää kunnan toimivallassa olevaa poikkeamista käyttötarkoituksen muuttamista varten.

Kunta voi erityisestä syystä myöntää MRL 171 §:n mukaan poikkeuksen MRL:ssä säädettyistä tai sen nojalla annetuista rakentamista koskevista säännöksistä, määräyksistä, kielloista tai muista rajoituksista, jossa kysymys on uuden rakennuksen rakentamisesta tai olevan rakennuksen laajentamisesta ranta-alueelle.

Naapureille ja muille, joiden asumiseen, työntekoon, tai muihin oloihin hanke saattaa huomattavasti vaikuttaa, on varattu tilaisuus kirjallisen muistutuksen tekemiseen MRL 173 §:n (22.12.2009/1589) mukaisesti.

Maankäyttö- ja rakennuslain 171 §:n tarkoittamaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle poikkeaminen ei aiheuta eikä vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista.

Tekninen johtaja on 22.2.2021 antanut lausunnon, jonka mukaan esitetty käyttötarkoituksen muuttaminen vakituiseen asumiseen on hyväksyttävissä ja hän puoltaa myönteisen päätöksen antamista poikkeamislupahakemukseen.

Liitteenä nro 2

- teknisen johtajan lausunto 22.2.2021 ja karttaote.

Poikkeamislupahakemus liitteineen on nähtävillä kokouksessa.

**Kaupunginjohtajan päätösehdotus:**

Koska poikkeamislupahakemuksen tarkoittama rakennuspaikka on oleva rakennuspaikka ja hakemuksen mukainen poikkeaminen käyttötarkoituksesta ei aiheuta MRL 171 §:n tarkoittamia haittoja.

Kaupunginhallitus päättää myöntää poikkeamisluvan käyttötarkoituksen muuttamiselle vakituiseen asumiseen kiinteistöllä numero 626-402-58-28 LEHTORANTA, teknisen johtajan lausunnon ehdoin.

Kaupunginhallitus päättää MRL 174 §:n 2 momentin mukaisesti määrätä, että poikkeamispäätöstä vastaava rakennuslupa on haettava viimeistään kahden vuoden kuluessa siitä, kun poikkeamislupapäätös on saanut lainvoiman.

Kaupunginhallituksen päätös toimitetaan MRL 174 §:n mukaisesti tiedoksi Pohjois-Pohjanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle.

Kaupunginhallituksen päätös toimitetaan poikkeamisluvan hakijoille ilmoituksin, että kaupungin poikkeamispäätökseen voidaan soveltaa, mitä MRL 145 §:ssä säädetään lupa- ja valvontamaksusta.

**Päätös:**

Kaupunginhallitus hyväksyi kaupunginjohtajan päätösehdotuksen.

Pöytäkirjan liitteenä nro 4  
- teknisen johtajan lausunto 22.2.2021 ja karttaote.

Kaupunginhallitus

§ 53

23.02.2021

---

**Muut esille tulevat asiat**

2586/00.02.01/2021

KHALL 23.02.2021 § 53

Ei muita asioita.



Kaupunginhallitus

§ 54

23.02.2021

---

**Kokouksen päättäminen**

2585/00.02.01/2021

KHALL 23.02.2021 § 54

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 19.23.

## OIKAISUVAATIMUSOHJEET JA VALITUSOSOITUS

Pöytäkirja on asetettu nähtäville yleiseen tietoverkkoon Pyhäjärven kaupungin verkkosivuille 26.2.2021, [www.pyhajarvi.fi](http://www.pyhajarvi.fi) (hallinto, esityslistat ja pöytäkirjat)

### MUUTOKSENHAKUKIELLOT

#### Kieltojen perusteet

Seuraavista päätöksistä ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.

#### Pykälät

41-46, 49, 50, 53-54

HValL 3 §:n 1 mom/muun lainsäädännön mukaan seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla.

#### Pykälät ja valituskieltojen peruste

## OIKAISUVAATIMUSOHJEET

### Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu ja jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. Jos kyseessä on kuntien yhteisen toimielimen päätös, oikaisuvaatimuksen saa tehdä myös sopimukseen osallinen kunta ja sen jäsen.

#### Pykälät

47-48

#### Viranomaisen, jolle oikaisuvaatimus tehdään

Pyhäjärven  
Ollintie 26  
86800 Pyhäsalmi  
[hallinto.kirjaamo@pyhajarvi.fi](mailto:hallinto.kirjaamo@pyhajarvi.fi)

Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen. Oikaisuvaatimus on tekijän allekirjoitettava ja siinä on ilmoitettava kotikunta, postiosoite, puhelinnumero. Jos oikaisuvaatimuspäätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusviranomaiselle määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena

päivänä viestin lähettämistä, jollei muuta näytetä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kulluttua siitä, kun pöytäkirja on yleisesti nähtävänä Pyhäjärven kaupungin verkkosivuilla, [www.pyhajarvi.fi](http://www.pyhajarvi.fi) (hallinto, esityslistat ja pöytäkirjat).

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

## VALITUSOSOITUS

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa:

<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös asian osainen sekä kunnan jäsen. Jos kyseessä on kuntien yhteisen toimielimen päätös, myös sopimukseen osallinen kunta ja sen jäsen.

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

### Kunnallisvalitus, pykälät

### Hallintovalitus, pykälät

51-52

### Päätösten antopäivä 1.3.2021

Valitusaika alkaa päätöksen antopäivästä.

### Valitusviranomainen

Pohjois-Suomen hallinto-oikeus  
PL 189 (Isokatu 4) 90101 Oulu  
Sähköposti: [pohjois-suomi.hao@oikeus.fi](mailto:pohjois-suomi.hao@oikeus.fi)  
Puh. 029 56 42800  
Fax. 029 56 42841

Asianosaisten katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kulluttua kirjeen lähettämistä, jollei muuta näytetä. Hallintolain mukaista todisteellista tiedoksiannosta voidaan myös käyttää. Tiedoksiannon saajan suostumuksella päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisesti siten kuin laissa sähköisestä asiointista viran omaistoinnissa säädetään. Tavallisessa sähköisessä tiedoksiannossa tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen kolmantena päivänä viestin lähettämistä, jollei muuta näytetä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kulluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä kunnan verkkosivuilla yleisessä tietoverkossa.

## Julkista hankintaa koskeva valitus

Julkista hankintaa koskevaan päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun tyytymätön voi tehdä hankinta lain 132 - 135 §:n mukaan hankintayksikölle kirjallisen hankintoaikaisun. Hankintoaikaisu on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

### Hankintoaikaisu, pykälät

#### Hankintoaikaisuviranomainen

Pyhäjärven  
Ollintie 26  
86800 Pyhäsalmi  
x.kirjaamo@pyhajarvi.fi

Asia voidaan myös saattaa valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi, mikäli hankinnan arvo ylittää hankintalain mukaisen kynnysarvon. Valitus Markkinaoikeudelle on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

#### Valitusviranomaisen

Markkinaoikeus  
Radanrakentajantie 5  
00520 HELSINKI  
Sähköposti: markkinaoikeus@oikeus.fi  
Puh. 029 56 43300  
Fax 02956 43314

### Pykälät

## Valituskirja

Valituskirjassa on ilmoitettava

- valittajan nimi, ammatti, kotikunta ja postiosoite
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja muutos, joka siihen vaaditaan tehtäväksi muutosvaatimuksen perusteet

Valituskirja on valittajan tai valituskirjan muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjan, siinä on mainittava myös laatijan ammatti, kotikunta ja postiosoite.

Valituskirjaan on liitettävä päätös, josta valitetaan, alkuperäisenä tai viran puolesta oikeaksi todistettuna jäljennöksenä sekä todistus siitä päivästä, josta valitusaika on luettava.

## Valitusasiakirjojen toimittaminen

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille va-

litusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä

Valitusasiakirjat voi toimittaa myös: nimi, osoite ja postiosoite Pykälät

Valitusasiakirjat on toimitettava **1)**: nimi, osoite ja postiosoite Pykälät

### **Oikeudenkäyntimaksu**

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Yksityiskohtainen valitusosoitus liitetään pöytäkirjanotteeseen.

1) Jos toimitettava muulle kuin valitusviranomaiselle.

**Liitetään pöytäkirjaan**