



21.12.2018

VAASAN HALLINTO-OIKEUDEN PÄÄTÖS

Antopäivä: 18.12.2018
Nro 18/0558/3
Dnro 00815/17/5111

ASIA: Valitus ympäristölupa-asiassa

VALITTAJA: Olavi Matilainen

LUVAN HAKIJA Kanasen Tila Oy

PÄÄTÖS, JOSTA ON VALITETTU**Viranomainen**

Pohjois-Suomen aluehallintovirasto

Päivämäärä

24.5.2017, nro 40/2017/1

Aluehallintovirasto on myöntänyt Kanasen Tila Oy:lle ympäristöluvan eläinsuojien toiminnalle Pyhäjärven kaupungissa sijaitsevalle Kanasen tilalle, jonka kiinteistötunnus on 626-402-142-0, hakemukseen liitetyn suunnitelman mukaisesti siten kuin lupamääräyksistä ilmenee. Kysymys on tilan toiminnan olennaisesta muuttamisesta. Lupa on liitetty päätöksestä tarkemmin ilmenevät lupamääräykset 1-25.

VAATIMUKSET HALLINTO-OIKEUDESSA

Olavi Matilainen on vaatinut, että karjarakennuksen poistohormeja korotetaan sellaisiksi, että hajuhaitta voidaan estää tai sitä voidaan ainakin tehokkaasti vähentää.

Hallinto-oikeuden ratkaisu

Hallinto-oikeus on hylännyt valituksen.

Johtopäätös

Muutoksenhakijan kiinteistöä lähinnä sijaitsevan nuorkarjan eläinsuojan toiminta säilyy olennaisilta osin ennallaan. Poistoilma johdetaan korkealle hormien kautta. Asiassa saadun selvityksen perusteella hallinto-oikeus katsoo, että nuorkarjan eläinsuojan poistoilman johtamisesta ei ole tarpeen antaa lupamääräyksiä ei päätöstä ole valituksen johdosta syytä muuttaa, joten valitus on hylättävä

Sovelletut oikeusohjeet

Päätöksen perusteluissa mainitut

Muutoksenhaku

Ympäristönsuojelulain 190 §:n 1 momentin mukaan tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen, jos korkein hallinto-oikeus myöntää hallintolainkäyttölain 13 §:n 2 momentin perusteella valitusluvan. Valituskirjelmä on toimitettava korkeimpaan hallinto-oikeuteen 30 päivän kuluessa hallinto-oikeuden päätöksen antopäivästä eli viimeistään 17.1.2019.

Valitusosoitus on päätöksen liitteenä HallJp (01.08).

Päätös on ilmoituksen liitteenä.

PYHÄJÄRVEN KAUPUNGINHALLITUS



Antopäivä

Päätösnumero

18.12.2018

18/0558/3

Diaarinumero

00815/17/5111

Asia Valitus ympäristölupa-asiassa**Muutoksenhakija** Olavi Matilainen**Luvan hakija** Kanasen Tila Oy**Päätös, johon on haettu muutosta**

Pohjois-Suomen aluehallintovirasto 24.5.2017, nro 40/2017/1

Aluehallintovirasto on myöntänyt Kanasen Tila Oy:lle ympäristöluvan eläinsuojien toiminnalle Pyhäjärven kaupungissa sijaitsevalle Kanasen tilalle, jonka kiinteistötunnus on 626-402-142-0, hakemukseen liitetyn suunnitelman mukaisesti siten kuin lupamääräyksistä ilmenee. Kysymys on tilan toiminnan olennaisesta muuttamisesta. Lupa on liitetty päätöksestä tarkemmin ilmenevät lupamääräykset 1 - 25.

Vaatimukset hallinto-oikeudessa

Olavi Matilainen on vaatinut, että karjarakennusten poistohormeja korotetaan sellaisiksi, että hajuhaitta voidaan estää tai sitä voidaan ainakin tehokkaasti vähentää.

Vaatimuksensa tueksi hän on esittänyt, että jo maatilan nykyisen toiminnan aikana muutoksenhakija on joutunut jatkuvasti kärsimään voimakkaista hajuhaitoista niin sisällä kuin pihapiirissä. Esimerkiksi pyykin kuivaus ulkona ei etelätuulella onnistu. Hajun lähde on todettu karjasuojan poistoilmasta aiheutuvaksi.

Päätöksen mukaan lähin nuorkarjasuoja Vasikkala rakennetaan vain 95 metrin etäisyydelle muutoksenhakijan asuinrakennuksesta. Karjasuojaan tulee päätöksen mukaan neljä nelimetristä poistohormia. Rakennus tulee sijaitsemaan etelään laskeutuvassa rinteessä eli poistohormien suut ovat jotakuinkin asuinrakennuksen tasolla. Kun tuulet käyvät kesäaikaan pääsääntöisesti etelän puolelta, hajuhaitta voi muodostua sietämättömäksi.

Asian käsittely hallinto-oikeudessa

Pyhäjärven kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle ja terveydensuojeluviranomaiselle sekä Kiuruveden kaupungille on varattu tilaisuus antaa vastine. Vastineita ei ole annettu.

Pohjois-Pohjanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen ympäristö ja luonnonvarat -vastuualue on ilmoittanut, että se ei anna vastinetta valituksen johdosta.

Pohjois-Suomen aluehallintovirasto on ilmoittanut, ettei se anna lausuntoa valituksen johdosta.

Ylä-Savon SOTE kuntayhtymän ympäristönsuojelutarkastaja on ilmoittanut, ettei se anna vastinetta valituksen johdosta.

Pyhäjärven kaupunginhallitus on antanut vastineen.

Pohjois-Savon elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen ympäristö ja luonnonvarat -vastuualue on ilmoittanut, että se ei anna vastinetta valituksen johdosta.

Kanasen Tila Oy on antamassaan vastineessa esittänyt muun muassa, että yhtiön ei ole tarkoitus laajentaa tai muuttaa oleellisesti nuorkarjasuoja Mullilan toimintaa, jonka lähin kulma sijaitsee 95 metrin etäisyydellä muutoksenhakijan asuinrakennuksesta.

Kanasen tilan suunniteltu laajennus on tarkoitus rakentaa valtion tien toiselle puolelle, 230 metrin etäisyydelle muutoksenhakijan asuinrakennuksesta. Tulevan laajennuksen ja muutoksenhakijan tilan välissä on puustoa sekä yhtiön edustajan asuinrakennus.

Kanasen tilalle tehdyn tilakäynnin yhteydessä on mitattu nuorkarjasuojan ammoniakkipitoisuuksia. Mittausten mukaan Vasikkalan ammoniakkipitoisuus oli 5 ppm ja Mullilan 8 ppm. Suositus on alle 20 ppm. Tämän mittauksen mukaan hajuhaittaa muodostuu todella vähän, jos ollenkaan.

Olavi Matilaiselle on varattu tilaisuus vastaselityksen antamiseen. Vastaselitystä ei ole annettu.

Hallinto-oikeuden ratkaisu

Hallinto-oikeus hylkää valituksen.

Perustelut

Sovelletut oikeusohjeet

Ympäristönsuojelulain 48 §:n 2 momentin mukaan ympäristölupa on myönnettävä, jos toiminta täyttää ympäristönsuojelulain ja jätelain sekä niiden nojalla annettujen säännösten vaatimukset.

Ympäristönsuojelulain 49 §:n mukaan ympäristöluvan myöntäminen edellyttää, ettei toiminnasta, asetettavat lupamääräykset ja toiminnan sijoituspaikka

huomioon ottaen, aiheudu yksinään tai yhdessä muiden toimintojen kanssa muun muassa 1) terveyshaittaa, 2) merkittävää muuta 5 §:n 1 momentin 2 kohdassa tarkoitettua seurausta tai sen vaaraa, 3) ympäristönsuojelulain 16 - 18 §:ssä kiellettyä seurausta, 4) erityisten luonnonolosuhteiden huonontumista taikka vedenhankinnan tai yleiseltä kannalta tärkeän muun käyttömahdollisuuden vaarantumista toiminnan vaikutusalueella tai 5) eräistä naapuruussuhteista annetun lain 17 §:n 1 momentissa tarkoitettua kohtuutonta rasitusta.

Eräistä naapuruussuhteista annetun lain 17 §:n 1 momentin mukaan kiinteistöä, rakennusta tai huoneistoa ei saa käyttää siten, että naapurille, lähistöllä asuvalle tai kiinteistöä, rakennusta tai huoneistoa hallitsevalle aiheutuu kohtuutonta rasitusta ympäristölle haitallisista aineista, noesta, liasta, pölystä, hajusta, kosteudesta, melusta, tärinästä, säteilystä, valosta, lämmöstä tai muista vastaavista vaikutuksista. Saman pykälän 2 momentin mukaan arvioitaessa rasituksen kohtuuttomuutta on otettava huomioon paikalliset olosuhteet, rasituksen muu tavanomaisuus, rasituksen voimakkuus ja kesto, rasituksen syntyminen alkamisajankohta sekä muut vastaavat seikat.

Ympäristönsuojelulain 52 §:n 1 momentin mukaan ympäristöluvassa on annettava tarpeelliset määräykset 1) päästöistä, päästöraja-arvoista, päästöjen ehkäisemisestä ja rajoittamisesta sekä päästöpaikan sijainnista, 2) maaperän ja pohjavesien pilaantumisen ehkäisemisestä, 3) jätteistä sekä niiden määrän ja haitallisuuden vähentämisestä, 4) toimista häiriö- ja muissa poikkeuksellisissa tilanteissa, 5) toiminnan lopettamisen jälkeisestä alueen kunnostamisesta ja päästöjen ehkäisemisestä sekä muista toiminnan lopettamisen jälkeisistä toimista, 6) muista toimista, joilla ehkäistään tai vähennetään ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa. Pykälän 3 momentin mukaan lupamääräyksiä annettaessa on otettava huomioon toiminnan luonne, sen alueen ominaisuudet, jolla toiminnan vaikutus ilmenee, toiminnan vaikutus ympäristöön kokonaisuutena, ympäristön pilaantumisen ehkäisemiseksi tarkoitettujen toimien merkitys ympäristön kokonaisuuden kannalta sekä tekniset ja taloudelliset mahdollisuudet toteuttaa nämä toimet. Päästöraja-arvoa sekä päästöjen ehkäisemistä ja rajoittamista koskevien lupamääräysten tulee perustua parhaaseen käyttökelpoiseen tekniikkaan. Lupamääräyksissä ei kuitenkaan saa velvoittaa käyttämään vain tiettyä tekniikkaa. Lisäksi on tarpeen mukaan otettava huomioon energian ja materiaalien käytön tehokkuus sekä varautuminen onnettomuuksien ehkäisemiseen ja niiden seurausten rajoittamiseen.

Asiassa saatu selvitys

Pohjois-Pohjanmaan ympäristökeskuksen 3.6.2005 myöntämän ympäristöluvan mukaan kysymyksessä olevan tilan eläinsuojiin on voinut sijoittaa 100 lypsylehmää, 50 hiehoa, 107 lihanautaa ja 124 vasikkaa. Valituksenalaisen ympäristöluvan mukaan laajennettavassa lypsykarjapihatossa on paikat 278 lypsylehmälle, joista 40 paikkaa on umpilehmille. Vasikkalaan ja Mullilaan saa sijoittaa yhteensä 96 hiehoa, 60 lehmävasikkaa ja 96 alle kuuden kuukauden ikäistä vasikkaa.

Lypsykarjapihaton laajennus sijaitsee noin 240 metrin etäisyydellä etelä-kaakossa muutoksenhakijan asuinrakennuksesta. Näiden välissä on peltoa, toiminnanharjoittajan asuinrakennus ja Niinimäentie. Lypsykarjapihaton eteläpuolella sijaitsevan umpilehmärakennuksen laajennusosa rakennetaan umpilehmärakennuksen eteläpuolelle.

~~Nuorkarjan eläinsuoja, Vasikkala ja Mullila, sijaitsee noin 90 metrin etäisyydellä muutoksenhakijan kiinteistön eteläpuolella. Tähän rakennukseen ei ole esitetty tehtäväksi rakenteellisia muutoksia.~~

Olemassa olevan nuorkarjarakennuksen ilmanvaihto on koneellinen/luonnollinen. Vasikkalassa on neljä neljän metrin korkuista poistohormia ja Mullilassa viisi kolme metrin korkuista poistohormia. Vasikkalassa ja Mullilassa on lämmöneristys.

Kotieläintalouden ympäristönsuojeluohjeen 1/2010 mukaan eläinsuojan poistoilman oikeanlainen suuntaaminen vähentää eläinsuojasta lähialueelle aiheutuvaa hajuhaittaa. Eläinsuojan ilmanvaihdon poistohormit olisi suositeltavaa asentaa katolle lähelle harjaa lukuun ottamatta alapoiston poistohormeja.

Johtopäätös

Muutoksenhakijan kiinteistöä lähinnä sijaitsevan nuorkarjan eläinsuojan toiminta säilyy olennaisilta osin ennallaan. Poistoilma johdetaan korkealle hormien kautta. Asiassa saadun selvityksen perusteella hallinto-oikeus katsoo, että nuorkarjan eläinsuojan poistoilman johtamisesta ei ole tarpeen antaa lupamääräyksiä eikä päätöstä ole valituksen johdosta syytä muuttaa, joten valitus on hylättävä.

Sovelletut oikeusohjeet

Perusteluissa mainitut

Julkipano

Päätös on annettu julkipanon jälkeen.

Päätöksestä ilmoittaminen

Pyhäjärven ja Kiuruveden kaupunginhallitusten on viipymättä ilmoitettava tästä päätöksestä ilmoitustauluillaan.

Muutoksenhaku

Ympäristönsuojelulain 190 §:n 1 momentin mukaan tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen, jos korkein hallinto-oikeus myöntää hallintolainkäyttölain 13 §:n 2 momentin perusteella valitusluvan. Valituskirjelmä on toimitettava korkeimpaan hallinto-oikeuteen 30 päivän kuluessa hallinto-oikeuden päätöksen antopäivästä eli viimeistään **17.1.2019**.

Valitusosoitus on liitteenä HallJp (01.18).

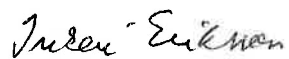
Asian ovat ratkaisseet lainoppinut hallinto-oikeustuomari Riikka Mäki, asessori Janika Gummerus ja luonnontieteiden alan hallinto-oikeustuomari Eeva Jokikokko. Asian on esitellyt Eeva Jokikokko.

Riikka Mäki

Eeva Jokikokko

Janika Gummerus

Toimituskirjan antaja:



Inkeri Eriksson
lainkäyttösihteeri

Jakelu**Päätös ja maksu**

Olavi Matilainen, oikeudenkäyntimaksu 250 euroa
(*Oikaisuvaatimusohje ilmenee hallinto-oikeuden päätöksen
oikeudenkäyntimaksua koskevasta liitteestä.*)

Jäljennös maksutta

Kanasen Tila Oy

Pyhäjärven kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen

Pyhäjärven kaupungin terveydensuojeluviranomainen

Pyhäjärven kaupunginhallitus

Kiuruveden kaupunginhallitus

Ylä-Savon SOTE kuntayhtymän ympäristönsuojelutarkastaja

Pohjois-Pohjanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus/
Ympäristö ja luonnonvarat, sähköisesti

Pohjois-Savon elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus/
Ympäristö ja luonnonvarat, sähköisesti

Pohjois-Suomen aluehallintovirasto, sähköisesti
Ympäristölupavastuualue

Suomen ympäristökeskus, sähköisesti

IE

VALITUSOSOITUS

Valitusviranomainen

Hallinto-oikeuden päätökseen saa hakea muutosta **korkeimmalta hallinto-oikeudelta** kirjallisella valituksella, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

Valitusluvan myöntämisperusteet

Hallintolainkäyttölain 13 §:n 2 momentin mukaan valitusluvan myöntämisen perusteet ovat:

- 1) lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa tapauksissa tai oikeuskäytännön yhtenäisyyden vuoksi on tärkeätä saattaa asia korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi;
- 2) asian saattamiseen korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi on erityistä aihetta asiassa tapahtuneen ilmeisen virheen vuoksi; tai
- 3) valitusluvan myöntämiseen on muu painava syy.

Valituslupa voidaan myöntää myös siten, että se koskee vain osaa muutoksenhaun kohteena olevasta hallinto-oikeuden päätöksestä.

Valitusaika

Hallinto-oikeuden päätös on annettu julkipanon jälkeen. Päätöksen katsotaan tulleen asianomaisen tietoon silloin, kun se on annettu. Valitus on tehtävä **30 päivän kuluessa** hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaannista, sitä päivää lukuunottamatta.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä, johon on sisällytettävä valituslupahakemus, on toimitettava valitusajassa korkeimmalle hallinto-oikeudelle.

Valituskirjelmä liitteineen voidaan lähettää myös postitse, telekopiona tai sähköpostilla. Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Sähköisesti (telekopiona tai sähköpostilla) toimitettavan valituskirjelmän tulee olla toimitettu siten, että se viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä on kokonaisuudessaan käytettävissä viraston vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä. Valituskirjelmän ja muiden valitusasiakirjojen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Valituskirjelmän sisältö ja allekirjoittaminen

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava korkeimmalle hallinto-oikeudelle, on ilmoitettava

- valittajan nimi ja kotikunta
- päätös, johon haetaan muutosta
- perusteet, minkä vuoksi valituslupa tulisi myöntää
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituskirjelmässä on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Valituskirjelmässä on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero sekä mahdollinen sähköpostiosoite, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa. Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä ellei valituskirjelmää toimiteta sähköisesti (telekopiona tai sähköpostilla).

Valituskirjelmän liitteet

Valituskirjelmään on liitettävä

- hallinto-oikeuden päätös alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on, jollei hän ole asianajaja tai yleinen oikeusavustaja, liitettävä valituskirjelmään valtakirja, jollei valittaja ole valtuuttanut häntä suullisesti valitusviranomaisessa tai ellei sähköisesti toimitettavassa asiakirjassa ole selvitystä asiamiehen toimivallasta.

Korkeimman hallinto-oikeuden yhteystiedot

Postiosoite: Korkein hallinto-oikeus
PL 180, 00131 Helsinki

Käyntiosoite: Fabianinkatu 15, Helsinki

Puh.nro: 029 56 40200

Telefax: 029 56 40382

S-posti: korkein.hallinto-oikeus@oikeus.fi

Aukioloaika: arkipäivisin klo 8.00-16.15