

Kaavoittajan vastineet kortteleiden 1320-1322 asemakaavan muutoksesta annettuihin lausuntoihin ja mielipiteisiin.

2.kaavaehdotus oli nähtävillä 26.10.-25.11.2021 välisen ajan.

Vastineet luonnosvaiheen palautteeseen:
3 kpl lausuntoja:

- | | |
|--|--------------|
| 1. POHJOIS-POHJANMAAN MUSEO (arkeologia) | (9.11.2021) |
| 2. VÄYLÄVIRASTO, väylien suunnitteluosasto | (17.11.2021) |
| 3. POHJOIS-POHJANMAAN ELY-KESKUS | (25.11.2021) |

Lausunnot

1) POHJOIS-POHJANMAAN MUSEO (arkeologia)

Museovirasto on lausunut hankkeen kaavaluonnoksesta 29.5.2019 (MV/134/05.02.00/2019) ja Pohjois-Pohjanmaan museo kaavaehdotuksesta 13.5.2020 (OUKA/4361/10.02.01/2019). Hankealueelta ei tunneta muinaismuistolain (295/1963) rauhoittamia kiinteitä muinaisjään-nöksiä tai muita arkeologisia kulttuuriperintökohteita, mikä todetaan myös kaavaselostuksessa muinaisjään-nöskisteriin viitaten.

Pohjois-Pohjanmaan museolla ei ole lausuntoihin lisättävää eikä huomautettavaa hankkeen kaavaehdotuksesta arkeologisen kulttuuriperinnön osalta.

Vastine:

- *Lausunto ei aiheuta muutoksia oikeusvaikutteiseen kaavakarttaan*

2) VÄYLÄVIRASTO, väylien suunnitteluosasto

Väylävirasto on tutustunut asemakaavan muutosehdotukseen ja antaa lausuntonsa rautateiden näkökulmasta.

Asemakaavamuutoksen suunnitteluala sijaitsee Pyhäjärven keskustan länsiosassa, Emolahdentien länsipuolella. Alue rajautuu pohjoisessa Lähdetien varren asuinkortteleihin, rautatietä reunustavaan puistoalueeseen ja Ratatien varren asuinkortteleihin, idässä Emolahdentiehen, etelässä Toipilaspolkuun ja lännessä viheralueeseen. Alueen pohjoispuolella kulkee Iisalmi – Ylivieska -rataosa. Asemakaavamuutoksen tavoitteena on mahdollistaa palveluasuntorakentaminen Keidastien pohjoispuolelle VP-alueelle sekä tarkistaa uuden sairaalan tontti ja Toipilaspolun sekä Emolahdentien välinen alue vastaamaan toteutunutta tilannetta. Lisäksi nykyisessä kaavassa osoitettu LP-alue muutetaan asuin- ja viheralueeksi.

Raideliikenteen melu, runkomelu ja tärinä

Väylävirasto on antanut lausunnot asemakaavamuutoksen aiemmissa vaiheissa 28.5.2019 ja 5.5.2020. Lausunnoissa on huomautettu rautatien melu-, runkomelu- ja tärinähaittojen huomioimisesta kaavamuutoksessa. Väylävirasto pitää hyvänä, että kaavatyön yhteydessä on laadittu melu-, runkomelu- ja tärinäselvitykset ja asemakaavan muutosehdotukseen on sisällytetty niissä suositellut kaavamääräykset. Asemakaavaselvityksen vaikutusten arvioinnissa tulisi vielä kuvata tehtyjen melu-, runkomelu- ja tärinäselvitysten sisältö ja johtopäätökset pääpiirteittäin.

Väylävirastolla ei ole muuta huomautettavaa kaavahankkeesta. Maanteiden osalta lausunnon antaa toimivaltainen ELY-keskus.

Vastine:

- *Asemakaavaselvityksen vaikutusten arviointia täydennetään ja lisätään tehtyjen melu-, runkomelu- ja tärinäselvitysten sisältö ja johtopäätökset pääpiirteittäin.*

3) POHJOIS-POHJANMAAN ELY-KESKUS

Toinen kaavaehdotus on ollut nähtävänä Pohjois-Pohjanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen eri vastuualueilla ja yksiköissä ja siitä on annettu seuraavaa palautetta:

Ympäristö ja luonnonvarat -vastuualue

Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskus on luonnos- ja ehdotusvaiheen lausunnossa edellyttänyt melu- ja tärinäselvityksen tekemistä ja sen tulosten huomioimista kaavaratkaisussa. 1. kaavaehdotuksen jälkeen hankkeessa on tehty melu- ja tärinäselvitys. Meluselvityksen mukaan melutaso ylittää ohjearvot muutamilla olemassa olevilla asuinrakennuksilla korttelissa 1322. Kaavatyön yhteydessä olisi tarpeen tutkia meluselvityksellä mitä mahdollisuuksia näissä kohteissa on melutason alentamiseen ja antaa sitä koskevat määräykset.

ELY-keskus muistuttaa, että meluohjearvot koskevat myös virkistysalueita. Mikäli puistoalueelle ei ole tarkoitus sijoittaa melulle herkkiä oleskelualueita tai muuta melulle herkkää toimintaa, tämän tulisi näkyä myös VP-aluetta koskevassa kaavamääräyksessä. Vaihtoehtoisesti on tarpeen pohtia tulisiko tämä alue osoittaa ennemminkin esim. suojaviheralueena (EV).

Kaavamääräyksiin olisi hyvä merkitä tavoitteelliset tärinäsuojauksen tasot, joihin pyritään ja suositukset runkomelutasojen suunnitteluarvoiksi.

Vastine:

- *Emolahdentien ja Potilaspolun risteysalueen yhteydessä V-puistoalueeksi osoitettu pieni viheralue on luonteeltaan selkeästi suojaviheralue. Alue muutetaan suojaviheralueeksi EV.*
- *Lisätään kaavamääräykseen: ”Asemakaava-alueella radan läheisyydessä saattaa esiintyä sellaista rautatieliikenteestä aiheutuvaa tärinää ja runkomelua, joka voi heikentää asu-
misviihtyisyyttä. Mahdollinen tärinä ja runkomelu tulee ottaa huomioon rakennuksen ja
rakenteiden suunnittelussa.” → Uusille asuinrakennukselle rakennuslupaa haettaessa on
osoitettava selvityksellä, että asetetut tärinän ja runkomelun ohjearvot eivät ylity.*
- *Meluselvityksen mukaan Päivä- ja yöajan melun ohjearvot ylittyvät nykytilanteen ja en-
nustetilanteen liikennemäärillä kahden asuinrakennuksen kohdalla. Ylitys ei ole merkit-
tävä, eikä uutta asuinrakentamista ole osoitettu melualueille. Merkittävä tekijä alueella
on ajoneuvoliikenteestä aiheutuva melu. Erityisiä määräyksiä melun suhteen ei kaavaan
katsota melumallinnuksen perusteella tarpeelliseksi. Kaavamääräyksissä edellytetään,
ettei asetetut meluohjearvot ylity. Rakennuslupaa edellyttävässä uudisrakentamisessa ja
peruskorjauksessa tulee huomioida kaavamääräykset.*